RAPORT Z EWALUACJI WEWNĘTRZNEJ PRACY PLACÓWKI

Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Radzionkowie

2016

Cel ewaluacji wewnętrznej

Celem ewaluacji wewnętrznej jest zbadanie poziomu współpracy pracowników pedagogicznych w realizacji zadań placówki, zdiagnozowanie dysfunkcji we współpracy po zastosowaniu mechanizmów współpracę pobudzających oraz zbadanie stopnia postrzegania przez pracowników pedagogicznych jednolitego frontu działań wychowawczo-edukacyjnych.

Temat ewaluacji

Pracownicy pedagogiczni realizujący zadania placówki współpracują w planowaniu i realizowaniu działań odpowiednich do jej funkcji.

Zakres ewaluacji

1. Kadra pedagogiczna placówki ma spójną i skonkretyzowaną wizję wychowanki usamodzielnianej.
2. Współpraca w zespołach sprzyja podniesieniu efektywności oddziaływań wychowawczo edukacyjnych.
3. Struktura i organizacja pracy placówki sprzyja efektywnej komunikacji pomiędzy pracownikami pedagogicznymi.
4. Pracownicy pedagogiczni znają specyfikę oddziaływań wychowawczych i edukacyjnych w internacie i w szkole.
5. Pracownicy pedagogiczni kooperują ze sobą na rzecz podopiecznych.

WSTĘP

Badania ankietowe przeprowadzono w II semestrze roku szkolnego 2015/2016 wśród pracowników pedagogicznych Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Radzionkowie. Ankiety miały charakter anonimowy, a wyniki wykorzystano jedynie do celów badawczych. W badaniach wzięło udział 32 pracowników Ośrodka tj. 11 pracowników szkół – „nauczyciele", 15 pracowników internatu – „wychowawcy", a także dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Radzionkowie, kierownik ds. opieki i wychowania, wicedyrektor ds. dydaktycznych (psycholog), 1 psycholog, 1 pedagog, 1 pracownik socjalny (na potrzeby analizy materiału badawczego grupa tych pracowników została ujęta wspólnie) - „zespoły".

W bieżącym roku szkolnym po wprowadzeniu szeregu działań naprawczych wyszczególnionych w raporcie z ewaluacji pracy placówki z roku szkolnego 2014/2015, zdecydowano się na powtórzenie badania w w/w zakresie tematycznym wśród wszystkich pracowników pedagogicznych. Z uwagi na ten sam zakres tematyczny ewaluacji wewnętrznej pracy placówki, uzyskane wyniki ankiet pracowników pedagogicznych z bieżącego roku szkolnego porównano do wyników z poprzedniego roku szkolnego 2014/2015. Bezpośrednim powodem powtórzenia ewaluacji w tym samym zakresie, był wysoki wskaźnik braku satysfakcji ze współpracy w wykonywanych czynnościach edukacyjno-wychowawczych oraz zaburzenia komunikacje na linii pracownicy szkoły-pracownicy internatu. W badaniu zastosowano ten sam kwestionariusz ankiety wprowadzając zmiany w edycji pytań 4 i 8, gdzie w bieżącym roku ankietowani oceniali współpracę i komunikację jedynie w zespołach których są członkami: nauczyciele – małe zespoły wychowawcze, zespół nauczycieli przedmiotów ogólnokształcących i zawodowych, zespół pracowników szkoły, zespół rady pedagogicznej; wychowawcy – małe zespoły wychowawcze, zespół pracowników internatu, zespół rady pedagogicznej; zespół kierowniczy i psychologiczno-pedagogiczny – wszystkie wymienione zespoły.

WSKAŹNIK 1

Kadra pedagogiczna placówki ma spójną i skonkretyzowaną wizję wychowanki usamodzielnianej

PYTANIA

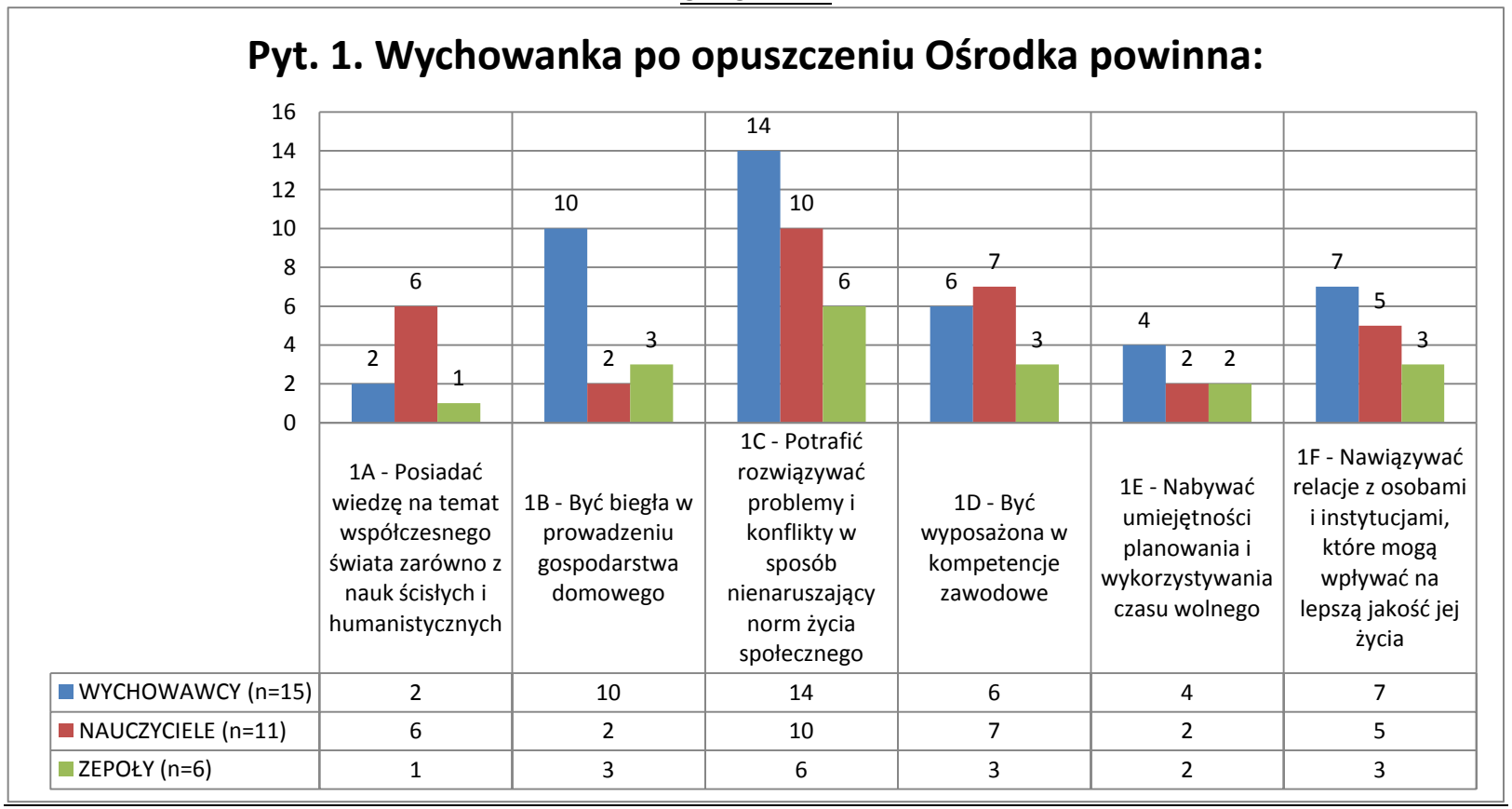
1.Wychowanka po opuszczeniu Ośrodka powinna:
(proszę zaznaczyć 3 najważniejsze odpowiedzi)

- **A)** Posiadać wiedzę na temat współczesnego świata zarówno z nauk ścisłych i humanistycznych
- **B)** Być biegła w prowadzeniu gospodarstwa domowego
- **C)** Potrafić rozwiązywać problemy i konflikty w sposób nienaruszający norm życia społecznego
- **D)** Być wyposażona w kompetencje zawodowe
- **E)** Nabywać umiejętności planowania i wykorzystywania czasu wolnego
- **F)** Nawiązywać relacje z osobami i instytucjami, które mogą wpływać na lepszą jakość jej życia
- **G)** Inne

2. Każda wychowanka przed opuszczeniem Ośrodka powinna przebywać w grupie usamodzielniającej:
(proszę podkreślić jedną odpowiedź)

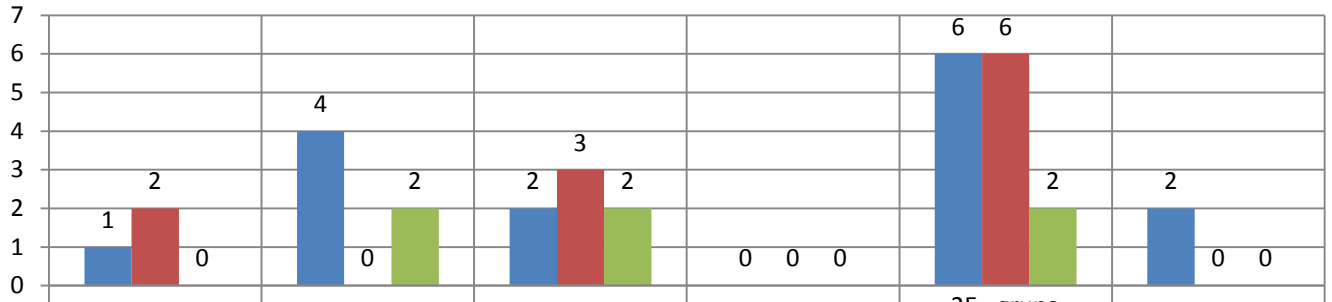
- **A)** Zdecydowanie tak
- **B)** Raczej tak
- **C)** Nie jest to konieczne
- **D)** Wychowanka powinna się usamodzielnić we własnej grupie
- **E)** Grupa usamodzielnienia jest tylko dla wybranych wychowanek (tak jak to jest do tej pory)
- **F)** Nie mam znania
- **G)** Inne

ODPOWIEDZI



	1A - Posiadać wiedzę na temat współczesnego świata zarówno z nauk ścisłych i humanistycznych	1B - Być biegła w prowadzeniu gospodarstwa domowego	1C - Potrafić rozwiązywać problemy i konflikty w sposób nienaruszający norm życia społecznego	1D - Być wyposażona w kompetencje zawodowe	1E - Nabywać umiejętności planowania i wykorzystywania czasu wolnego	1F - Nawiązywać relacje z osobami i instytucjami, które mogą wpływać na lepszą jakość jej życia
WYCHOWAWCY (n=15)	2	10	14	6	4	7
NAUCZYCIELE (n=11)	6	2	10	7	2	5
ZEPOŁY (n=6)	1	3	6	3	2	3

Pyt. 2. Każda wychowanka przed opuszczeniem Ośrodka powinna przebywać w grupie usamodzielniającej:



	2A - zdecydowanie tak	2B - raczej tak	2C - nie jest to konieczne	2D - wychowanka powinna się usamodzielniać we własnej grupie	2E - grupa usamodzielniająca jest tylko dla wybranych wychowanek (tak jak jest to do tej pory)	2F - nie mam zdania
WYCHOWAWCY	1	4	2	0	6	2
NAUCZYCIELE	2	0	3	0	6	0
ZESPOŁY	0	2	2	0	2	0

PODOBIEŃSTWA

Pytanie 1:

- wszyscy ankietowani zgodnie uważają, że wychowanka po opuszczeniu ośrodka powinna potrafić rozwiązywać problemy i konflikty w sposób nienaruszający norm życia społecznego;
- wychowawcy oraz zespół kierowniczy i psychologiczno-pedagogiczny, twierdzą, podobnie, iż w drugiej kolejności wychowanka powinna być biegła w prowadzeniu gospodarstwa domowego;
- dla nauczycieli oraz zespołu kierowniczego i psychologiczno-pedagogicznego, ważnym jest, aby wychowanka była wyposażona po opuszczeniu ośrodka w kompetencje zawodowe;

- zarówno dla wychowawców, jak i dla zespołu kierowniczego i psychologiczno-pedagogicznego, znaczącym jest by wychowanka posiadała umiejętności nawiązywania relacji z osobami i instytucjami, które mogą wpływać na lepszą jakość jej życia.

Pytanie 2:
- podobnie jak w ubiegłym roku wychowawcy, nauczyciele oraz zespół kierowniczy i psychologiczno-pedagogiczny są na ogół zgodni, że grupa usamodzielniająca jest tylko dla wybranych wychowanek (tak jak jest to do tej pory- zgodnie z przyjętymi kryteriami doboru) i nie jest koniecznym, aby każda wychowanka przebywała w niej przed opuszczeniem ośrodka.

RÓŻNICE

Pytanie 2:
- trzecią lokatę wśród zasobów, które powinna mieć wychowanka po opuszczeniu ośrodka dla wychowawców stanowi umiejętność planowania i wykorzystania przez wychowankę czasu wolnego, natomiast dla nauczycieli na trzecim miejscu znalazło się posiadanie przez wychowankę wiedzy na temat współczesnego świata zarówno z nauk ścisłych jak i humanistycznych;
- zespół kierowniczy i psychologiczno-pedagogiczny oraz nauczyciele dopiero na czwartej pozycji opowiedzieli się, że wychowanka powinna posiadać umiejętność planowania i wykorzystania czasu wolnego.

WNIOSKI I ZALECENIA

- rozpatrując pytanie nr 1 globalnie dla członków zespołu kierowniczego i psychologiczno-pedagogicznego oraz wychowawców zdecydowanie ważniejsze są działania korekcyjne, natomiast dla nauczycieli są one równoważne z działaniami o charakterze edukacyjnym;
- wyniki ankiet wskazują, iż każdy z pracowników ośrodka podobnie jak w roku ubiegłym pracuje we własnym obszarze, i uważa ten obszar za jeden z najważniejszych w funkcjonowaniu wychowanki - nauczyciele tj. wiedza i kompetencje zawodowe, a wychowawcy umiejętność prowadzenia gospodarstwa domowego;
- różnicą w stosunku do roku ubiegłego jest postrzeganie tych obszarów za jednakowo ważne w pracy z wychowanką przez zespół kierowniczy oraz zespół psychologiczno-pedagogiczny;
- podobnie jak w roku ubiegłym spójność zauważalna jest w oddziaływaniach mających na celu wykształcenie umiejętności rozwiązywania problemów i konfliktów w sposób nie naruszający norm życia społecznego oraz umiejętności planowania i wykorzystywania czasu wolnego, a także nawiązywania relacji z osobami i instytucjami, które mogą wpływać na lepszą jakość życia wychowanki;
- w pytaniu nr 2, 6 osób spośród badanych (z czego 4 to wychowawcy a dwie to osoby z grupy kadra kierownicza i zespół psychologiczno-pedagogiczny) uważają, że raczej każda wychowanka powinna przebywać w grupie usamodzielniającej; co stanowi 1/5 populacji badanej, stąd należałoby się zastanowić, czy zasadnym nie byłoby wprowadzenie do planu pracy grup wychowawczych dla dziewcząt opuszczających w danym roku placówkę elementów pracy specyficznych dla grupy usamodzielnianej.

WSKAŹNIK 2

Współpraca w zespołach sprzyja podniesieniu efektywności oddziaływań wychowawczo-edukacyjnych

PYTANIA

3. Co Pani/Pana zdaniem sprzyja podnoszeniu efektywności pracy wychowawczo-edukacyjnej?
(proszę zaznaczyć 3 najważniejsze odpowiedzi)

- **A)** Ciągły rozwój kadry Ośrodka w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych
- **B)** Wysoki poziom współpracy pomiędzy poszczególnymi zespołami w Ośrodku
- **C)** Wysoki poziom zaangażowania w pracy wychowawczo- edukacyjnej wszystkich pracowników Ośrodka
- **D)** Wysoki poziom dyscyplinowania pracowników przez kadrę kierowniczą
- **E)** Wymiana doświadczeń pomiędzy pracownikami szkoły i internatu
- **F)** Inne

4. Jak Pani/Pan ocenia aktualną współpracę w zespołach, w których Pani/Pan uczestniczy?

NAZWA ZESPOŁU	SKALA/POZIOM WSPÓŁPRACY				
Małe zespoły wychowawcze	1	2	3	4	5
Zespół psychologów	1	2	3	4	5
Zespół pracowników internatu	1	2	3	4	5
Zespoły nauczycieli przedmiotów ogólnokształcących	1	2	3	4	5
Zespoły nauczycieli przedmiotów zawodowych	1	2	3	4	5
Zespół pracowników szkoły	1	2	3	4	5
Zespół pracowników internatu-Zespół pracowników szkoły	1	2	3	4	5

Zespół kierowniczy	1	2	3	4	5
Zespół Rady pedagogicznej	1	2	3	4	5

5. Czego Pani/Pana zdaniem brakuje we współpracy szkoły/internatu?
(proszę zaznaczyć jedną odpowiedź)

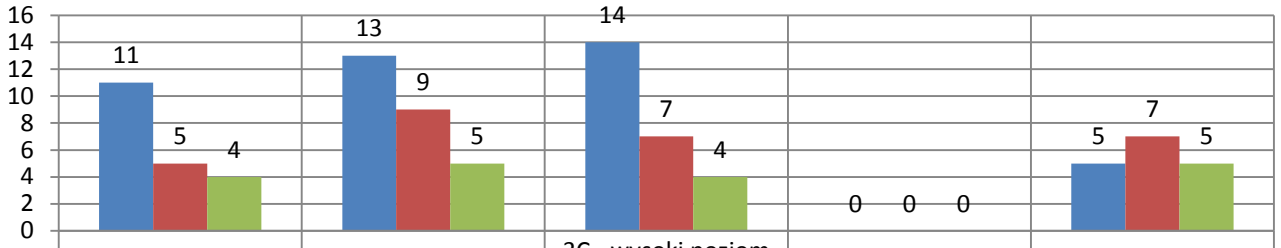
A) Brak komunikacji pomiędzy szkołą, a internatem
B) Brak wzajemnego zrozumienia specyfiki pracy szkoły i internatu
C) Inne

6. W niniejszym roku szkolnym kontynuowano obowiązek uczestnictwa wychowawców w zajęciach lekcyjnych i nauczycieli w zajęciach internatowych. Jak z perspektywy własnego uczestnictwa ocenia Pani/ Pan to zalecenie?:
(proszę zaznaczyć jedną odpowiedź)

A) sprzyja to wymianie doświadczeń, zrozumienia pracy w obu podmiotach oraz większej spójności w pracy edukacyjno- wychowawczej
B) uważam, że to eksperyment, który nie ma żadnego znaczenia na efektywność działania w sferze edukacji i wychowania
C) nie mam określonego zdania
D) inne
E)

ODPOWIEDZI

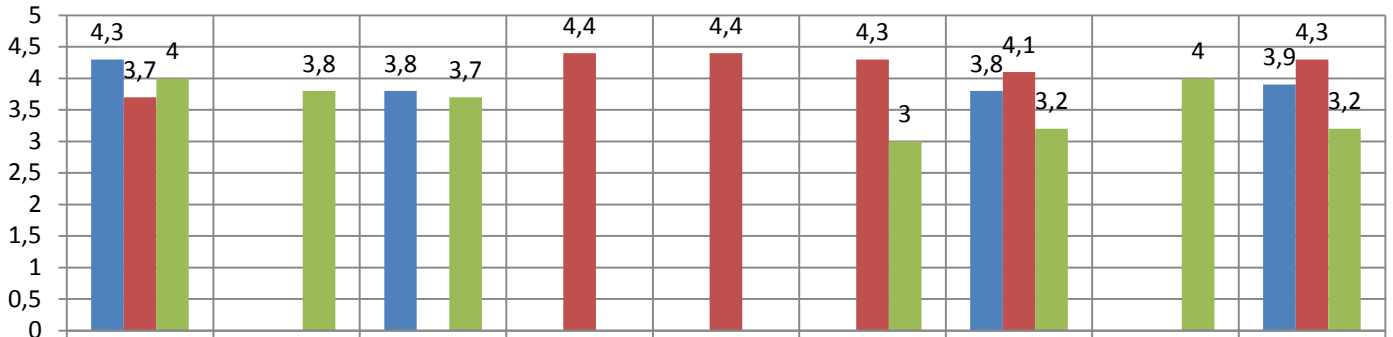
Pyt. 3. Co Pani/Pana zdaniem sprzyja podnoszeniu efektywności pracy wychowawczo-edukacyjnej?



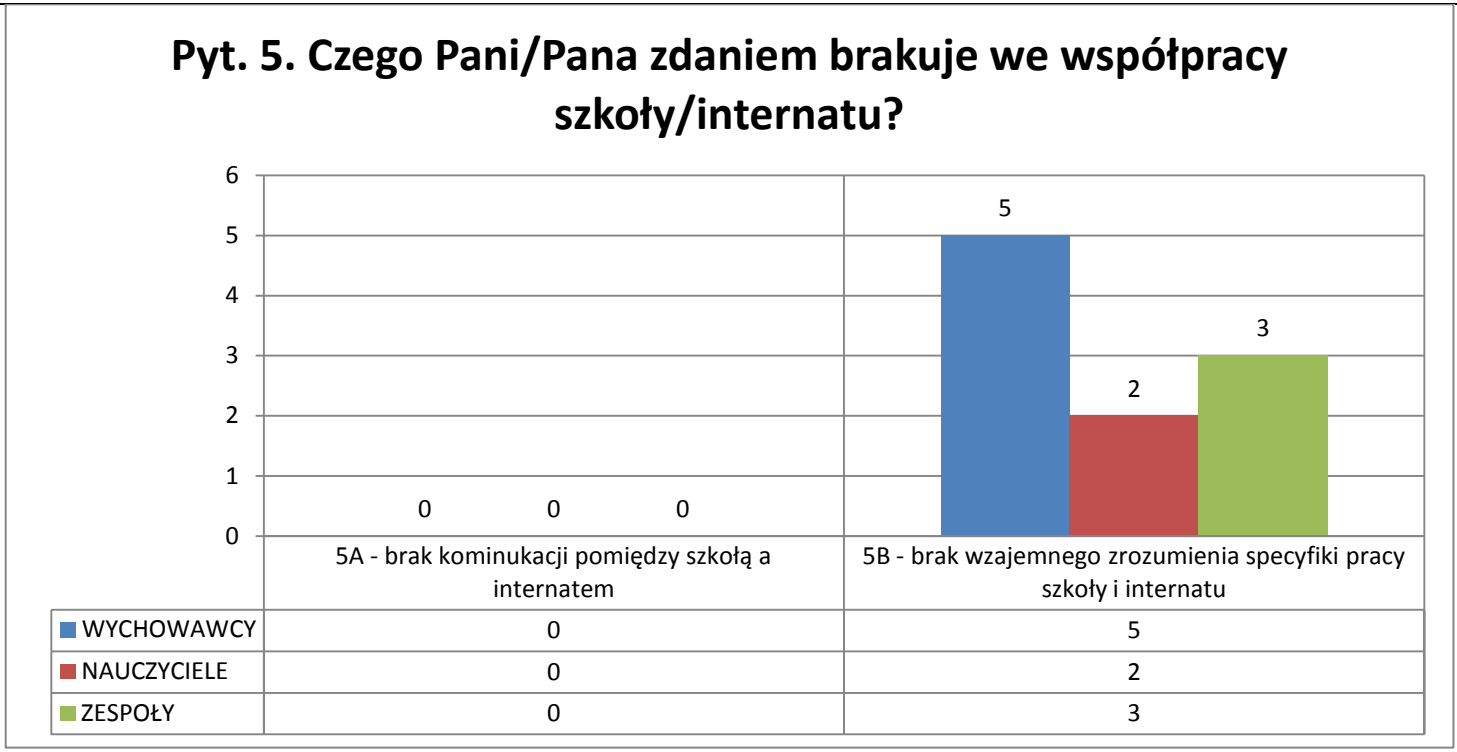
	3A - ciągły rozwój kadry Ośrodka w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych	3B - wysoki poziom współpracy pomiędzy poszczególnymi zespołami w Ośrodku	3C - wysoki poziom zaangażowania w pracy wychowawczo-edukacyjnej wszystkich pracowników Ośrodka	3D - wysoki poziom dyscyplinowania pracowników przez kadrę kierowniczą	3E - wymiana doświadczeń pomiędzy pracownikami szkoły i internatu
WYCHOWAWCY	11	13	14	0	5
NAUCZYCIELE	5	9	7	0	7
ZESPOŁY	4	5	4	0	5

Zdaniem wychowawców, nauczycieli i zespołu kierowniczego oraz psychologiczno-pedagogicznego dodatkowo podnoszeniu efektywności pracy sprzyja:
- odpowiednie cechy osobowościowe pracowników;
- relacje oparte na wzajemnym szacunku, zrozumieniu i chęci współpracy;
- zachęcanie członków zespołu do uczestniczenia w procesie podejmowania decyzji;
- demokratyczny styl zarządzania;
- komunikacja i współpraca oparta na zaufaniu; otwartości; szacunku dla odrębności;
- uwzględnienie przy podziale zadań zainteresowań i predyspozycji pracownika;
- odpowiednia liczba przydzielonych zadań jednej osobie, gwarantująca rzetelność ich wykonania.

Pyt. 4. Jak Pani/Pan ocenia aktualną współpracę w zespołach, w których Pani Pan uczestniczy?

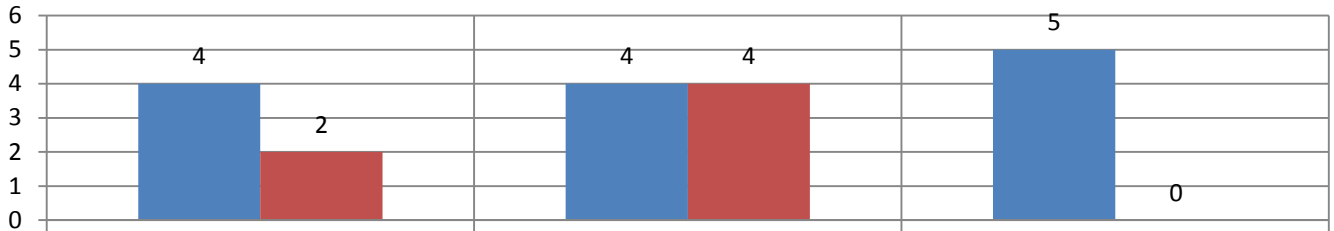


	Małe zespoły wychowawcze	Zespół psychologów	Zespół pracowników internatu	Zespół nauczycieli przedmiotów ogólnokształcących	Zespół nauczycieli przedmiotów zawodowych	Zespół pracowników szkoły	Zespół pracowników internatu - Zespół pracowników szkoły	Zespół kierowniczy	Zespół Rady Pedagogicznej
WYCHOWAWCY	4,3		3,8				3,8		3,9
NAUCZYCIELE	3,7			4,4	4,4	4,3	4,1		4,3
ZESPOŁY	4	3,8	3,7			3	3,2	4	3,2



W uzyskaniu sytuacji modelowej odnośnie pełnego zrozumienia i akceptacji różnic w pracy szkoły i internatu przeszkadza:
- brak orientacji wychowawców na naukę;
- brak czasu na wspólne projekty i imprezy;
- różny czas pracy, co nie sprzyja spotkaniom i rozmowom służbowym;
- brak wzajemnego zrozumienia i szacunku, brak kultury osobistej;
- różnicowanie pracy przez niektórych pracowników, ocenienie która praca jest trudniejsza i wymaga większego poświęcenia.
- brak lub niewielki poziom zaangażowania we współpracę poszczególnych pracowników;
- brak udziału nauczycieli w zajęciach internatu (nie dyżurach zwykłych);
- brak jednolitego patrzenia na dziecko;
- mała świadomość, że jesteśmy członkami społeczności placówki
- niski poziom już istniejącej wymiany informacji.

Pyt. 6. W niniejszym roku szkolnym kontynuowano obowiązek uczestnictwa wychowawców w zajęciach lekcyjnych i nauczycieli w zajęciach internatowych. Jak z perspektywy własnego uczestnictwa ocenia Pani/Pan to zalecenie?



	6A - sprzyja to wymianie doświadczeń, zrozumienia pracy w obu podmiotach oraz większej spójności w pracy edukacyjno-wychowawczej	6B - uważam, że to eksperyment, któy nie ma żadnego znaczenia na efektywność działania w sferze edukacji i wychowania	6C - nie mam określonego zdania
WYCHOWAWCY	4	4	5
NAUCZYCIELE	2	4	0

Dodatkowe odpowiedzi to:

- pozwoliło mi poznać wychowawców ze strony ich pasji i zainteresowań;
- dezorganizacja lekcji; wychowawcy zaobserwowali wychowanki jako uczennice;
- eksperyment nie ma większego znaczenia na efektywność w sferze edukacji i wychowania, jedynie tyle, że wychowanki widzą wszystkich i wszędzie i zacierają się granice, że nauczyciele w szkole, wychowawcy w internacie;
- udział jako przymus/obowiązek - bezsensowny; powinien wynikać z wewnętrznej motywacji;
- tylko dla nowych pracowników;
- obowiązek powinien być kontynuowany, ale z mniejszą liczbą godzin lub rozłożeniem w czasie;
- można kontynuować, ale w innej formie (wspólne projekty, imprezy).

PODOBIEŃSTWA

PYTANIE 3:
- wszystkie 3 grupy ankietowanych uważają, że podnoszeniu efektywności pracy wychowawczo-edukacyjnej sprzyja wysoki poziom współpracy pomiędzy poszczególnymi zespołami w placówce;
- na drugim miejscu, jest opinia wszystkich osób badanych, że wysoki poziom zaangażowania w pracę wychowawczo-edukacyjną wszystkich pracowników ośrodka oraz ciągły rozwój kadry Ośrodka w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych ma przełożenie na efektywność pracy;
- czynnikiem mającym zerowy wpływ na podnoszenie efektywności pracy wychowawczo- edukacyjnej w opinii ankietowanych jest wysoki poziom dyscyplinowania przez kadrę kierowniczą.

Pytanie 4:
- odpowiedzi udzielone przez osoby badane na pytanie nr 4 dotyczące oceny aktualnej współpracy w zespołach pozwalają stwierdzić istnienie tendencji wzrostowej w odniesieniu do roku ubiegłego;
- bardzo wyraźnie zaznacza się w grupie nauczycieli wzrost współpracy w małych zespołach wychowawczych (jedną z przyczyn może być większy udział we wszystkich spotkaniach zespołów wychowawczych), wzrost współpracy w zespole nauczycieli przedmiotów zawodowych; wysoki wzrost w ocenie współpracy wszystkich członków zespołu Rady Pedagogicznej;
-członkowie zespołu kierowniczego wysoko ocenili współpracę we własnym zespole w porównaniu z rokiem ubiegłym;
- podniesienie oceny współpracy w poszczególnych zespołach znalazło przełożenie na wyższą w stosunku do roku ubiegłego ocenę współpracy pomiędzy zespołem pracowników szkoły a zespołem prac internatu oraz zespołem całej Rady Pedagogicznej.

Pytanie 5:
- wszyscy zgodnie uważają, że pomiędzy szkołą a internatem komunikacja ma miejsce;
- zarówno wychowawcy jak i nauczyciele w zauważają wzrost wzajemnego zrozumienia specyfiki pracy szkoły i internatu.

Pytanie 6:
- u wychowawców i u nauczycieli wzrosło w odniesieniu do zeszłego roku przekonanie, że obowiązek uczestnictwa wychowawców w zajęciach lekcyjnych i nauczycieli w zajęciach internatowych, sprzyja wymianie doświadczeń, zrozumienia pracy w obu podmiotach oraz większej spójności pracy edukacyjno-wychowawczej;
- część wychowawców podobnie, jak w roku ubiegłym uważa, że ich udział w eksperymencie nie ma żadnego wpływu na efektywność w sferze edukacji i wychowania (ta sama ilość odpowiedzi jak w roku ubiegłym; 4).

RÓŻNICE

Pytanie 3:

- w opinii nauczycieli i członków zespołu wymiana doświadczeń pomiędzy pracownikami szkoły i internatu, jest czynnikiem mocniej wpływającym na efektywność pracy edukacyjno-wychowawczej niż w roku ubiegłym.

Pytanie 6:

- w gronie nauczycieli obniżyło się przekonanie, że obowiązek uczestnictwa wychowawców w zajęciach lekcyjnych nie ma znaczenia w sferze efektywności działania edukacji i wychowania (liczba ta obniżyła się o 1/2 w stosunku do roku ubiegłego; 8-4);
- wszyscy badani nauczyciele w bieżącym roku mieli sprecyzowaną opinię co do przeprowadzonej aktywności (wymiany zajęć dodatkowych), natomiast w grupie wychowawców liczba osób nie mających określonego zdania do wcześniej opisanego obowiązku w stosunku do roku ubiegłego wzrosła (5 wskazań).

WNIOSKI I ZALECENIA

- odpowiedzi wskazują, że czynnikami mającymi wpływ na podniesienie efektywności pracy wychowawczo-edukacyjnej są: wysoki poziom współpracy pomiędzy poszczególnymi zespołami w ośrodku oraz zaangażowanie w pracę wychowawczo-edukacyjną wszystkich pracowników ośrodka;
- badani najwyżej ocenili współpracę w zespołach, których są członkami, ale można zaobserwować wyraźny jej wzrost w pozostałych zespołach;

Ankietowani napisali, że podniesieniu efektywności oddziaływań wychowawczych służy to, że

- „obecny rok szkolny jest jednym z najspokojniejszych w mijającej dekadzie”;
- „jesteśmy bardziej uważni, bardziej otwarci na siebie”;
- „spokojna atmosfera pracy”;
- „przeświadczenie o możliwości podejmowania samodzielnych decyzji”;
- „możliwość realizacji wytyczonych sobie celów”;
- „wsparcie i życzliwość ze strony bezpośredniego zwierzchnika”;
- „poczucie że ten rok był dobry zawodowo (spełnienia zawodowego)”;
- analizując odpowiedzi na pytania 5 i 6 czynnikiem ulepszającym współpracę w przyszłym roku szkolnym byłoby wprowadzenie wspólnych imprez i projektów, które mogłyby odbywać się w ramach obowiązku uczestnictwa wychowawców w zajęciach lekcyjnych i nauczycieli w zajęciach internatowych, co mogłoby znaleźć także przełożenie w sferze postrzegania pracowników pedagogicznych jako zespołu w oczach wychowanek;
- w odniesieniu do roku ubiegłego, zasadność eksperymentu-obowiązku uczestnictwa wychowawców w zajęciach lekcyjnych i nauczycieli w zajęciach internatowych (patrz pytanie 6) nie została zanegowana; zgłoszone uwagi dotyczyły formy i czasu realizacji zajęć.

WSKAŹNIK 3

Struktura i organizacja pracy placówki sprzyja efektywnej komunikacji pomiędzy pracownikami pedagogicznymi

PYTANIA

7. Pani/Pana zdaniem prawidłowa komunikacja to:
(proszę wybrać najtrafniejszą Pani/Pana zdaniem definicję)

- **A)** Zgodność pomiędzy intencją nadawcy, a interpretacją odbiorcy
- **B)** To czytelny i jednoznaczny przekaz informacji, poleceń, zarządzeń, etc.
- **C)** Możliwość bezpiecznego wygłaszania własnego zdania bez obrażania innych osób
- **D)** Inne

8. Na jakim poziomie Pani/Pan ocenia komunikację w zespołach w których Pan/Pani uczestniczy?

NAZWA ZESPOŁU	SKALA/POZIOM KOMUNIKACJI				
Małe zespoły wychowawcze	1	2	3	4	5
Zespół psychologów	1	2	3	4	5
Zespół pracowników internatu	1	2	3	4	5
Zespoły przedmiotów ogólnokształcących	1	2	3	4	5
Zespoły przedmiotów zawodowych	1	2	3	4	5
Zespół pracowników szkoły	1	2	3	4	5
Zespół pracowników internatu-Zespół pracowników szkoły	1	2	3	4	5
Zespół kierowniczy	1	2	3	4	5

Zespół Rady pedagogicznej	1	2	3	4	5

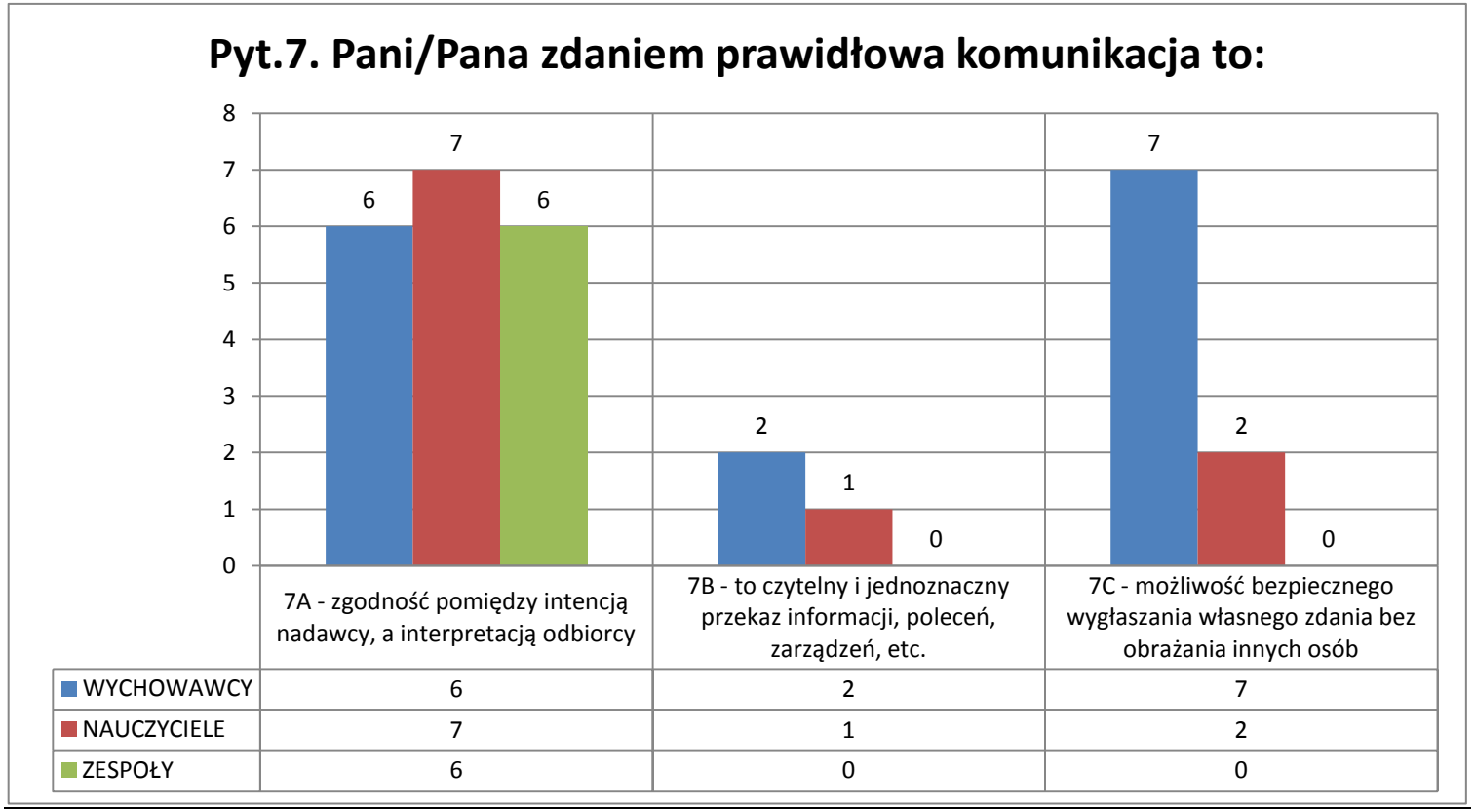
9. Jak w skali od 1 do 5 ocenia Pani/Pan komunikację pomiędzy kierownictwem, a pracownikami?

……

10. Jak w skali od 1 do 5 ocenia Pani/Pan wpływ organizacji pracy i systemu pracy na prawidłowy przebieg komunikacji w Ośrodku?

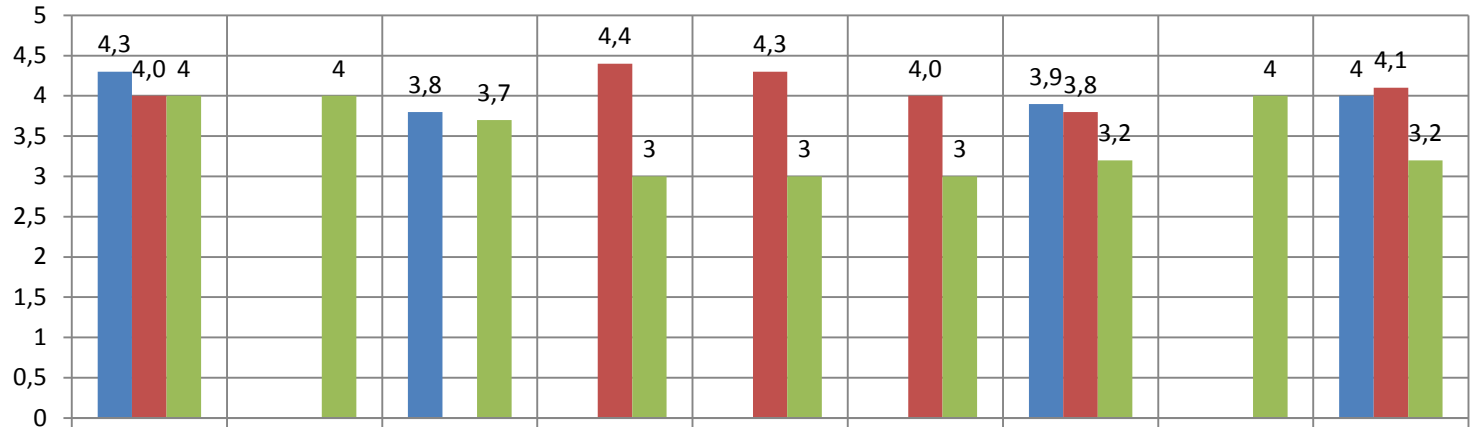
……..

ODPOWIEDZI



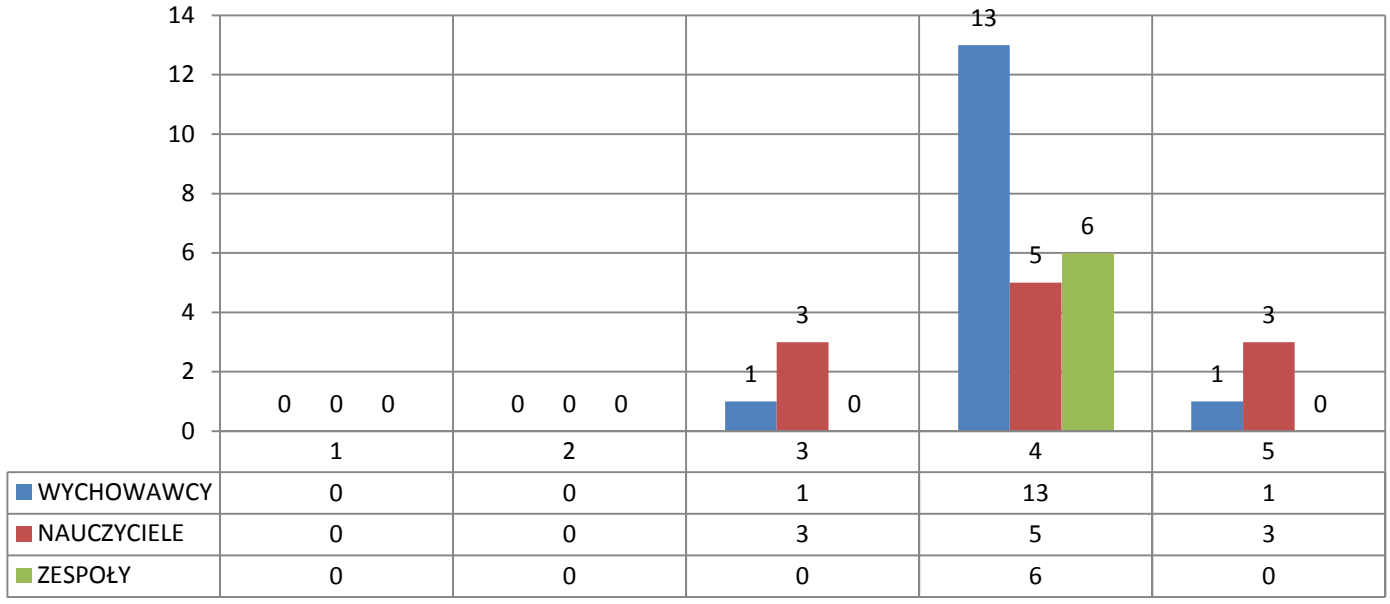
	7A - zgodność pomiędzy intencją nadawcy, a interpretacją odbiorcy	7B - to czytelny i jednoznaczny przekaz informacji, poleceń, zarządzeń, etc.	7C - możliwość bezpiecznego wygłaszania własnego zdania bez obrażania innych osób
WYCHOWAWCY	6	2	7
NAUCZYCIELE	7	1	2
ZESPOŁY	6	0	0

Pyt. 8. Na jakim poziomie Pani/Pan ocenia komunikację w zespołach, w których Pani/Pan uczestniczy?

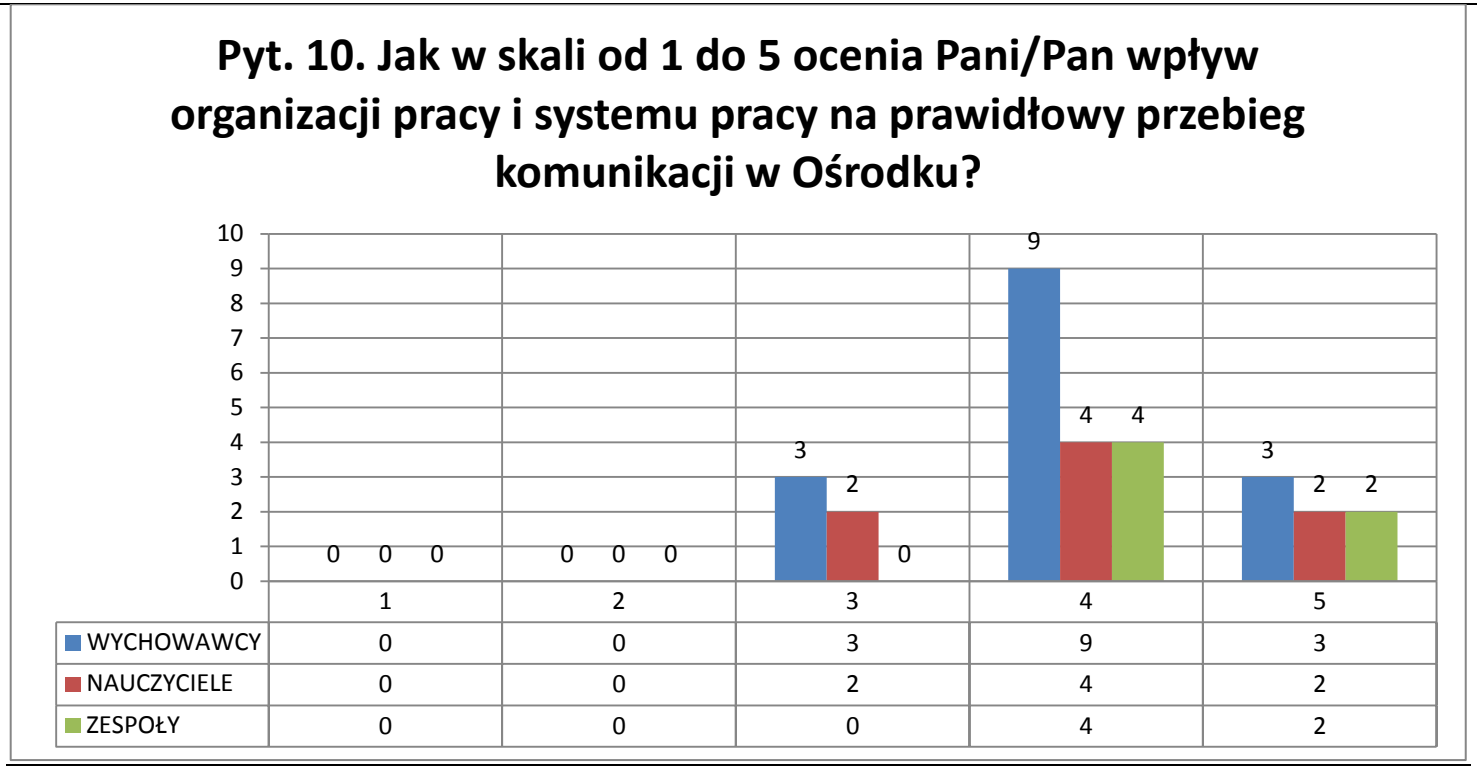


	Małe zespoły wychowawcze	Zespół psychologów	Zespół pracowników internatu	Zespół nauczycieli przedmiotów ogólnokształcących	Zespół nauczycieli przedmiotów zawodowych	Zespół pracowników szkoły	Zespół pracowników internatu - Zespół pracowników szkoły	Zespół kierowniczy	Zespół Rady Pedagogicznej
WYCHOWAWCY	4,3		3,8				3,9		4
NAUCZYCIELE	4,0			4,4	4,3	4,0	3,8		4,1
ZESPOŁY	4	4	3,7	3	3	3	3,2	4	3,2

Pyt. 9. Jak w skali od 1 do 5 ocenia Pani/Pan komunikację pomiędzy kierownictwem, a pracownikami?



	1	2	3	4	5
WYCHOWAWCY	0	0	1	13	1
NAUCZYCIELE	0	0	3	5	3
ZESPOŁY	0	0	0	6	0



PODOBIEŃSTWA

Pytanie 7:
- wszyscy członkowie zespoły kierowniczego i psychologiczno-pedagogicznym jednomyślnie określają komunikację jako zgodność między intencją nadawcy a interpretacją odbiorcy;
- można zaobserwować tendencję wzrostową w grupie nauczycieli i zespołu kierownictwa i psychologiczno-pedagogicznego, natomiast w grupie wychowawców wskazania są na tym samym poziomie - co do rozumienia określenia prawidłowej komunikacji, poprzez którą wymienione grupy osób rozumieją zgodność pomiędzy intencją nadawcy a interpretacją odbiorcy;

Pytanie 8:
- komunikacja w zespołach, w których osoby ankietowanych uczestniczą została przez nie oceniona na poziomie dobrym;

- ankietowani z wszystkich grup ocenili komunikację w zespołach, w których uczestniczą na poziomach wyższych niż w ubiegłym roku szkolnym;
- znaczący wzrost odnotowano w opiniach zespołu nauczycieli przy ocenie komunikacji w małych zespołach wychowawczych, co koreluje z opiniami nauczycieli w pytaniu nr 4 dotyczących współpracy w zespołach;
- wartość stałą, niezmienną w stosunku roku ubiegłego w ocenie nauczycieli ma komunikacja w zespole pracowników szkoły;
- znaczący wzrost można również odnotować w opinii zespołu kierowniczego i psychologiczno-pedagogicznego w ocenie komunikacji zespołu kierowniczego;

Pytanie 9:
- zarówno wychowawcy jak i nauczyciele i członkowie zespołów odnotowali wzrost w ocenie komunikacji pomiędzy kierownictwem a pracownikami;
- 14 wychowawców oraz 8 nauczycieli i wszyscy członkowie zespołu kierowniczego i psychologiczno-pedagogicznego, ocenia komunikację pomiędzy kierownictwem a pracownikami na dobrym i lepiej niż dobrym poziomie; na poziomie dostatecznym komunikacja ta została oceniona przez jednego wychowawcę i 3 nauczycieli;

Odnotowane dodatkowe spostrzeżenia ankietowanych:
- komunikacja stała się jasna;
- rok spokoju i sympatycznej atmosfery;
- wyższy komfort pracy;
- jesteśmy bardziej uważni, bardziej otwarci na siebie i słuchamy się, a nie rywalizujemy ze sobą.

Pytanie 10:
- ilość wskazań w bieżącym roku szkolnym świadczy o dostrzeganiu przez wszystkich ankietowanych wpływu organizacji pracy i systemu pracy na prawidłowy przebieg komunikacji;
- 17 osób ankietowanych uważa, że w/w czynniki mają duży wpływ na komunikację w ośrodku, natomiast 7 ankietowanych ocenia ten wpływ jako bardzo duży;

RÓŻNICE

Pytanie 7:
- odnotowano nieznaczny wzrost wskazań dokonanych przez wychowawców uważających, że prawidłowa komunikacja to czytelny przekaz poleceń, informacji , zarządzeń etc; w zespole nauczycieli, zespole kierowniczym i psychologicznym-pedagogicznym ilość wskazań traktujących komunikację w ten sam sposób w odniesieniu do roku ubiegłego spadła;
- w zespole nauczycieli wskazania określające komunikację jako możliwość bezpiecznego wygłaszania własnego zdania bez obrażania innych osób pozostała niezmienna w odniesieniu do roku ubiegłego. Natomiast zastanawiającym jest ponad dwukrotny wzrost wskazań zespołu wychowawczego w odniesieniu do roku ubiegłego , definiujący prawidłową komunikację jako **możliwość** bezpiecznego wygłaszania własnego zdania bez obrażania innych osób.

Należałoby się zastanowić, czym jest to spowodowane - Czy takim rozumieniem definicji komunikacji czy też doświadczeniem związanym z jej brakiem ?
- jeden z ankietowanych nauczycieli zwrócił uwagę, że podstawą efektywnej komunikacji jest to nic innego jak „rzetelna diagnoza problemu, który jest dyskutowany, ważne jest również opanowanie emocji i otwartość na argumenty przeciwne".

Pytanie 10:
- zdaniem 5 ankietowanych (3 wychowawców i 2 nauczycieli) organizacja pracy i systemu pracy w ośrodku nie ma znaczącego wpływu na prawidłowy przebieg komunikacji w ośrodku.

WNIOSKI

- można przypuszczać, że za wzrostem oceny komunikacji pomiędzy członkami poszczególnych zespołów działających w placówce oraz komunikacji kierownictwa z ogółem pracowników idzie wzrost oceny organizacji i systemu pracy;

Uwagi zgłoszone przez respondentów w zakresie wskaźnika:
- „Wielość dodatkowych zajęć powoduje dodatkowy stres";
- „Prawidłowa organizacja pracy 8 godzin dziennie i stworzenie warunków aby przygotowywać się do zajęć i wykonywać czynności związane z pracą we wskazanych godzinach".

WSKAŹNIK 4

Pracownicy pedagogiczni znają specyfikę oddziaływań wychowawczych i edukacyjnych w internacie i w szkole

PYTANIA

11. Na czym Pani/Pana zdaniem polega specyfika pracy szkoły?
(proszę zaznaczyć 3 odpowiedzi)

- **A)** Niwelowaniu deficytów edukacyjnych
- **B)** Przekazywaniu wiedzy niezbędnej do przejścia na wyższy szczebel edukacji
- **C)** Wyposażeniu w kompetencje społeczne i zawodowe
- **D)** Wdrażaniu do zachowań społecznie akceptowanych
- **E)** Inne

12. Na czym polega specyfika pracy w internacie?
(proszę zaznaczyć od 1 do 3 odpowiedź)

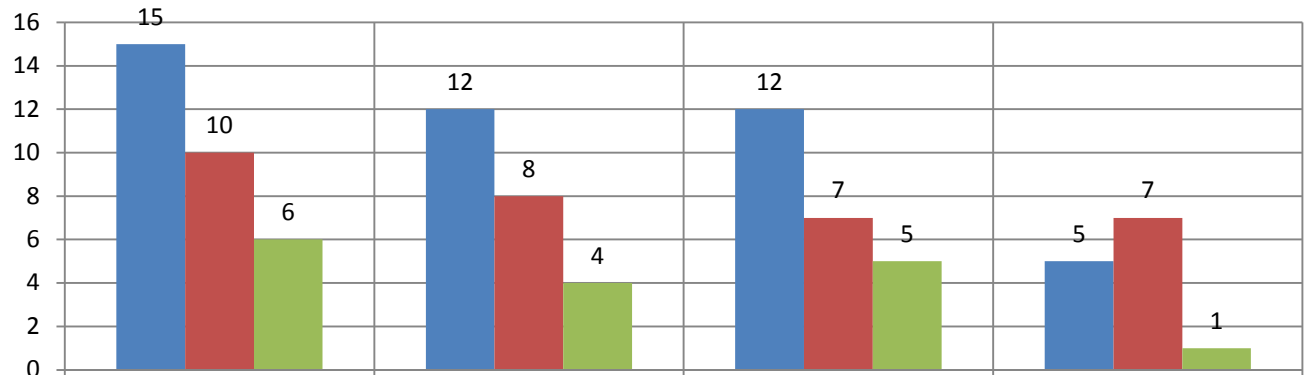
- **A)** Pomocy szkole w niwelowaniu deficytów edukacyjnych
- **B)** Wdrażaniu do zachowań społecznie akceptowanych
- **C)** Wyposażeniu w kompetencje społeczne
- **D)** Pomocy w rozwiązywaniu problemów życiowych wychowanek
- **E)** Inne

13. Jak w skali od 1 do 5 ocenia Pani/Pan ocenia poziom współpracy pomiędzy szkołą, a internatem?

……

ODPOWIEDZI

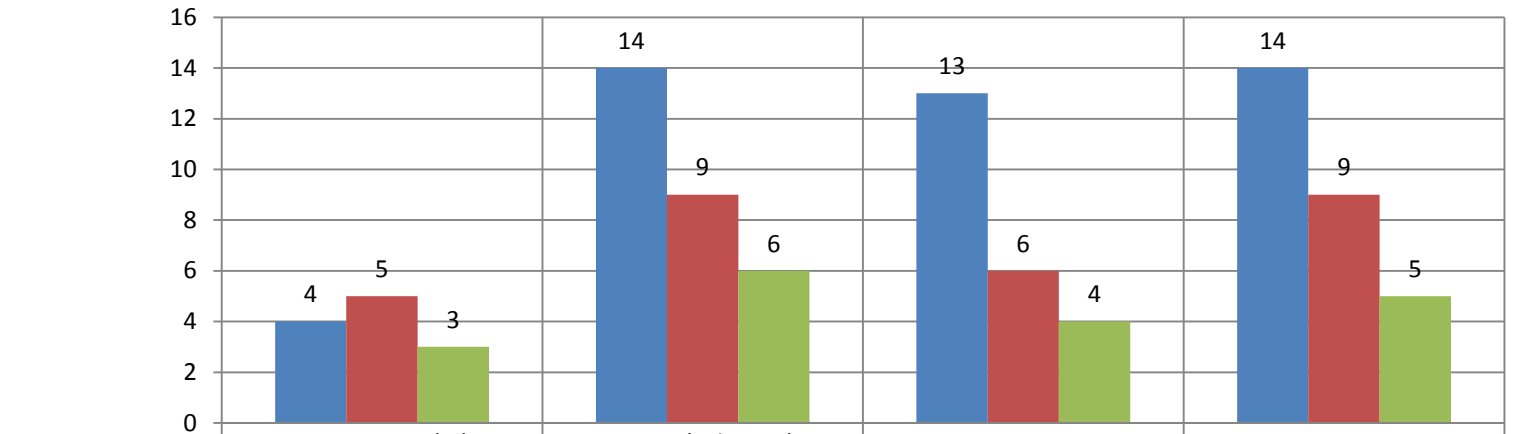
Pyt. 11. Na czym Pani/Pana zdaniem polega specyfika pracy szkoły?



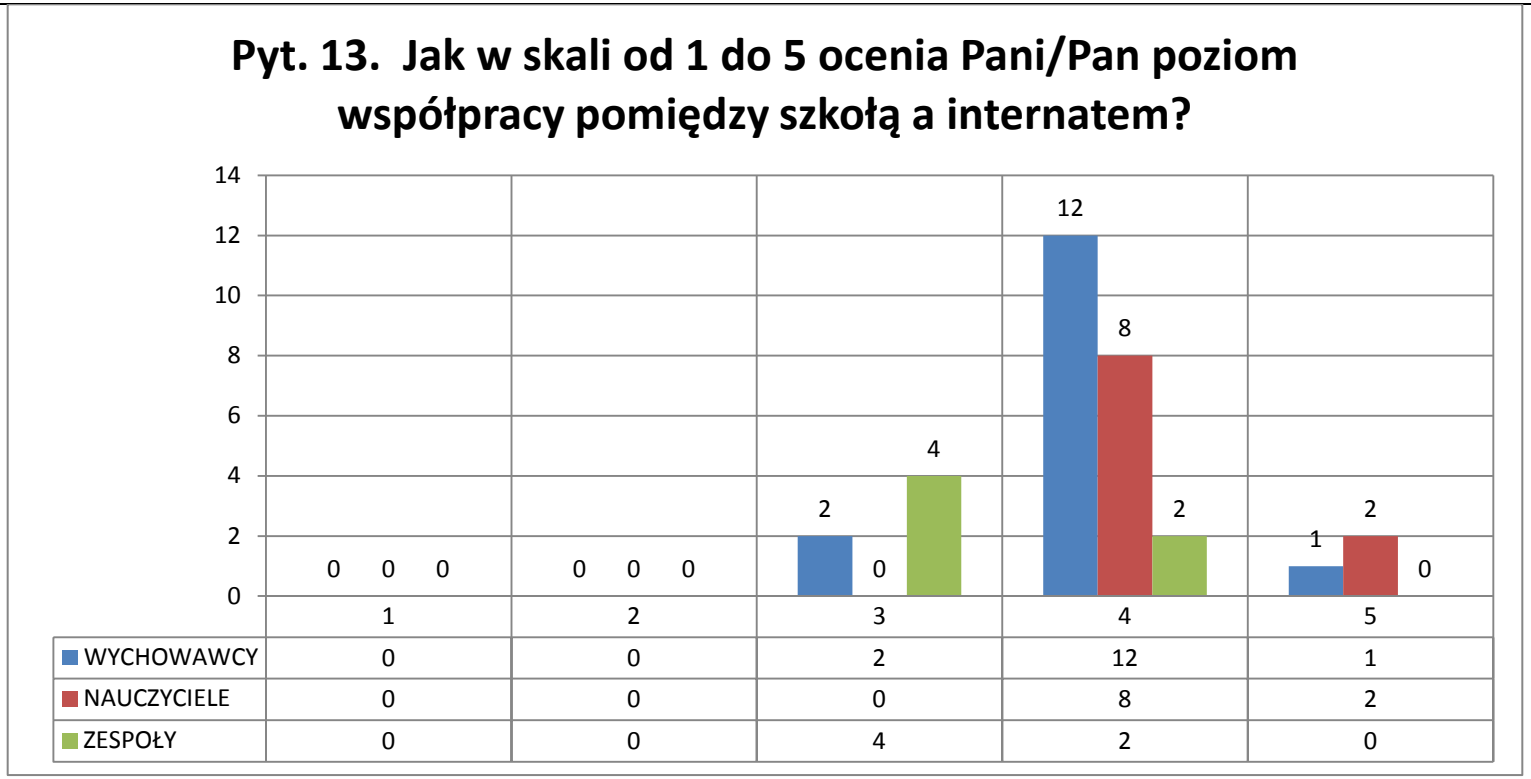
	11A - niwelowanie deficytów edukacyjnych	11B - przekazywanie wiedzy niezbędnej do przejścia na wyższy szczebel edukacji	11C - wyposażenie w kompetencje społeczne i zawodowe	11D - wdrażanie do zachowań społecznie akceptowanych
WYCHOWAWCY	15	12	12	5
NAUCZYCIELE	10	8	7	7
ZESPOŁY	6	4	5	1

Dodatkowe odpowiedzi:
- zdobywanie wiedzy i umiejętności z uwzględnieniem indywidualnych potencjałów i ograniczeń;
- budowanie motywacji i zinternalizowanej potrzeby kształcenia się przez całe życie;
- rozwijanie potrzeby nauki i rozwoju osobistego także po opuszczeniu placówki.

Pyt. 12. Na czym Pani/Pana zdaniem polega specyfika pracy w internacie?



	12A - pomocy szkole w niwelowaniu deficytów edukacyjnych	12B - wdrażaniu do zachowań społecznie akceptowanych	12C - wyposażaniu w kompetencje społeczne	12D - pomocy w rozwiązywaniu problemów życiowych wychowanek
WYCHOWAWCY	4	14	13	14
NAUCZYCIELE	5	9	6	9
ZESPOŁY	3	6	4	5



PODOBIEŃSTWA

Pytanie 11:

- nauczyciele i wychowawcy zaznaczyli podobnie, że jednym z głównym zadań w szkole jest niwelowanie deficytów edukacyjnych;
- na średnim poziomie dla wszystkich ankietowanych jest przekazywanie wiedzy niezbędnej do przejścia na wyższy etap edukacyjny; kompetencja szkoły osiągnęła w stosunku do roku ubiegłego wyższą lokatę, a wyposażanie w kompetencje społeczne i zawodowe jest tak samo ważne dla wychowawców i nauczycieli tak jak w roku poprzednim;
- natomiast wdrażanie do zachowań społecznie akceptowanych w opinii nauczycieli i zespołu kierowniczego i psychologiczno- pedagogicznego leży przede wszystkim w kompetencjach wychowawców;

Inne zadania szkoły:

- „rozwijanie potrzeby nauki rozwoju osobistego także po opuszczeniu placówki„;
- „budowanie motywacji i zinternalizowanej potrzeby kształcenia się przez całe życie”.

Pytanie 12:
- zdaniem wychowawców i nauczycieli najważniejszym zadaniem pracy w internacie jest wdrażanie zachowań społecznie akceptowanych oraz pomoc wychowankom w rozwiązywaniu problemów życiowych; kolejnym zadaniem co do ważności jest wyposażanie podopiecznych w kompetencje społeczne; podobny rozkład wskazań ma miejsce w zespołach kierowniczym i psychologiczno pedagogicznym;
- najmniejszą liczbę wskazań we wszystkich 3 grupach ankietowanych ma pomoc szkole w niwelowaniu deficytów edukacyjnych; co być może jest spowodowane niefortunnym stwierdzeniem, biorąc pod uwagę ze w poprzednim pytaniu (nr 11) - niwelowanie deficytów edukacyjnych przez wszystkich ankietowanych uznane było za priorytetowe zadanie szkoły;
- przez pomoc szkole rozumiana jest: współpraca z nauczycielami w nadrabianiu zaległości edukacyjnych dziewcząt, dbałość o systematyczność odrabianek, kontrola zeszytów przedmiotowych czy odwiedziny w bibliotece,
Inne:
- „zadaniem szkoły jest edukacja rozumiana jako zdobywanie wiedzy i umiejętności z uwzględnieniem indywidualnych potencjałów i graniczeń”
Wątpliwość budzi fakt czy tak rozumiana edukacja jest możliwa do zrealizowania przez nasze podopieczne;
- „zadaniem internatu jest wychowanie dziecka i pomoc w rozwiązywaniu problemów emocjonalnych i społecznych oraz wspieranie szkoły w rozwinięciu umiejętności uczenia się”.

Pytanie 13:
- wychowawcy i nauczyciele poziom współpracy między szkołą a internatem ocenili wyżej w stosunku do roku ubiegłego;
- zdecydowana większość poziom ten ocenia jako dobry;
- w porównaniu do odpowiedzi grupy wychowawców z roku ubiegłego nastąpił 4krotny wzrost wskazań oceniających współpracę jako dobrą;
- niezmienna w stosunku do roku ubiegłego pozostała ocena członków zespołu kierowniczego i psychologiczno-pedagogicznego, tj. poziom dostateczny i dobry.

RÓŻNICE

Pytanie 13
- nikt z ankietowanych nie ocenił współpracy szkoła-internat na dwóch najniższych poziomach i jest to różnicą w stosunku do roku ubiegłego (gdzie było ich 5 ze wszystkich grup badanych);

WNIOSKI I ZALECENIA

- wyniki ankiet potwierdzają, że pracownicy pedagogiczni znają specyfikę oddziaływań wychowawczych i edukacyjnych w internacie i szkole;
- ubiegłoroczne wyniki ankiet stanowiły szereg oczekiwań nauczycieli wobec wychowawców i wychowawców wobec nauczycieli odnośnie ich pracy z wychowankami; początkiem bieżącego roku szkolnego sprecyzowano oczekiwania i zasady współpracy wychowawców z nauczycielami i odwrotnie, przypomniano, że jedynym dokumentem regulującym życie społeczne w placówce jest regulamin wychowanek, co pozwoliło na powrót do jasnych zasad i wyraźnych granic w życiu społecznym. Takie postawienie sprawy uchroniło całą społeczność placówki przed nieporozumieniami i chaosem, który w ubiegłym roku powodowała duża liczba zasad i ustaleń, wprowadzanych przez zespoły pracownicze i społeczność wychowanek.

- być może do takiego wzrostu oceny współpracy przyczyniły się działania wprowadzone w bieżącym roku szkolnym: popołudniowe apele; obecność wychowawców klas na małych zespołach wychowawczych oraz obecność nauczycieli na spotkaniach społeczności placówki; udział kierownika ds. opieki i wychowania na zebraniach pracowników szkoły, udział wicedyrektora ds. dydaktycznych na zebraniach internatu oraz obecność dyrektora placówki w obu zebraniach;
- w ubiegłym roku szkolnym ocena komunikacji i współpracy pomiędzy pracownikami internatu i szkoły była na średnim poziomie, mimo zgłaszania wielu czynników zakłócających je; aktualnie ocena obu umiejętności jest na tym samym średnim poziomie, ale ankietowani nie wymienili żadnych czynników zakłócających.

WSKAŹNIK 5

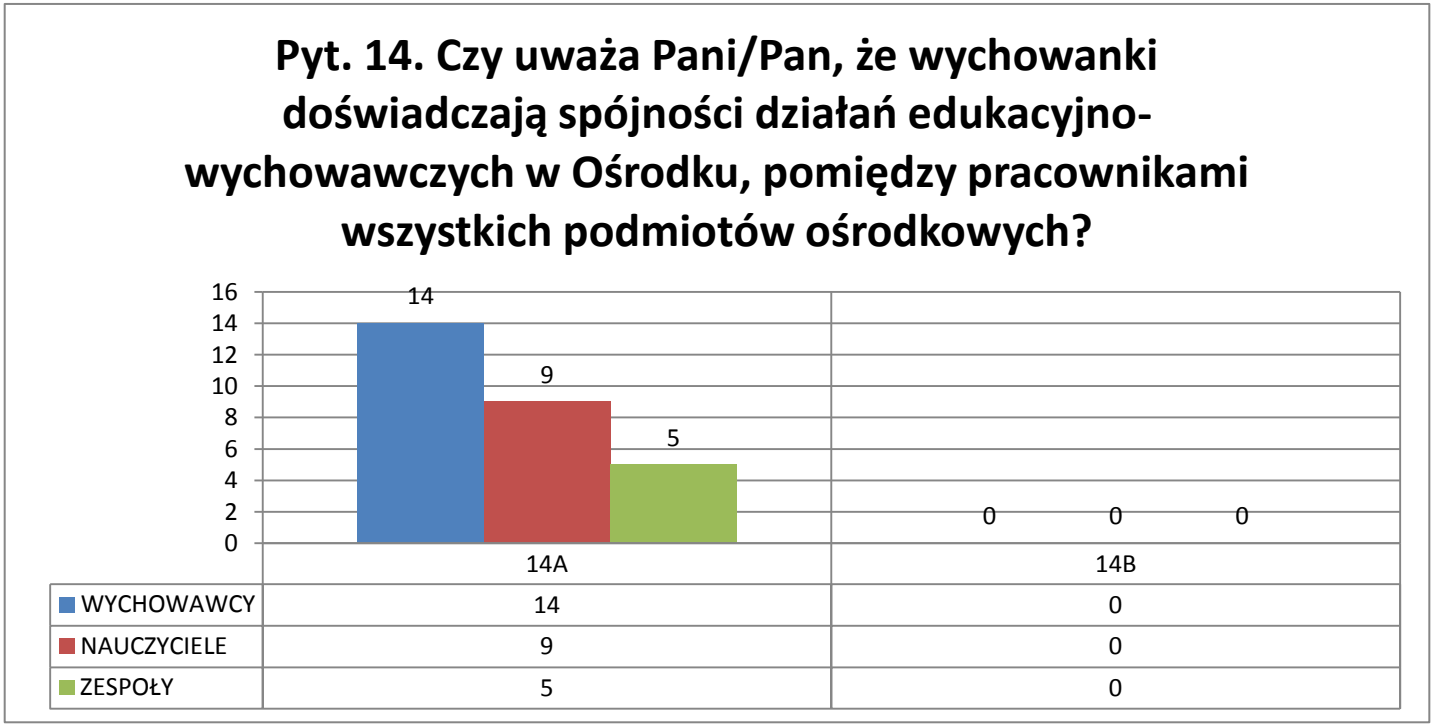
Wychowanki wiedzą i rozumieją to, że pracownicy pedagogiczni kooperują ze sobą na ich rzecz

PYTANIA

14. Czy uważa Pani/Pan, że wychowanki doświadczają spójności działań edukacyjno- wychowawczych w Ośrodku pomiędzy pracownikami wszystkich podmiotów ośrodkowych? *(proszę zaznaczyć jedną odpowiedź)*

- **A)** Zdecydowanie tak ponieważ poszczególni pracownicy i zespoły są ze sobą w stałych kontaktach, a poszczególne problemy są na bieżąco rozwiązywane bądź w rozmowach indywidualnych, bądź w grupach wychowawczych, jak również podczas spotkań społeczności Ośrodka
- **B)** Zdecydowanie nie ponieważ do wychowanek docierają sprzeczne komunikaty, często przekazywane przez pośredników (inne wychowanki), które są nadinterpretowane, wyolbrzymiane, a ich rozwiązanie jest odkładane
- **C)** Inne

ODPOWIEDZI



Wśród uwag, spostrzeżeń i komentarzy odnotowano:
- „brak napięć wśród personelu przełożył się na większą efektywność działań wobec wychowanek";
- „większa efektywność, motywach i satysfakcja z działań (co dotyczy wychowanek, jak i dorosłych)".

ODPOWIEDZI

Pytanie 14:
- w bieżącym roku szkolnym odnotowano zdecydowany wzrost opinii pracowników pedagogicznych, że wychowanki zdecydowanie doświadczają spójności działań edukacyjno wychowawczych w ośrodku pomiędzy pracownikami wszystkich podmiotów ośrodkowych – 27, w roku ubiegłym takich opinii było tylko 4. W bieżącym roku nie zanotowano opinii przeciwnej, natomiast w ubiegłym roku było ich 6.

Pojawiły się także wypowiedzi indywidualne (których było zdecydowanie mniej w stosunku do roku ubiegłego):
- „wychowanki otrzymują sprzeczne komunikaty ze strony wychowanek jak i dorosłych";
- „raczej tak, ponieważ poszczególni pracownicy i zespoły są ze sobą w stałych kontaktach, a poszczególne problemy są na bieżąco rozwiązywane bądź w rozmowach indywidualnych, bądź w gruchach, jak również w społeczności ośrodka";
- „raczej tak; zazwyczaj pracownicy i zespoły są w stałym kontakcie jednak jeżeli różnica zdań pomiędzy pracownikami jest eksponowana wobec wychowanek może to wpłynąć na obniżenie autorytetu pracownika i stwarzać wychowankom pole do manipulacji";
Powyższe wypowiedzi obnażają słabe strony pracowników pedagogicznych i stanowią obszary, nad którymi należy pracować.

WNIOSKI I ZALECENIA

Wśród ubiegłorocznych indywidualnych odpowiedzi na pytania dominowało stanowisko, że brak wspólnego, jednolitego frontu oddziaływań i porozumienia w zespole kierowniczym powodował rozdźwięk i niespójność oddziaływań prac pedagogicznych, które z uwagi na zaistniałą sytuację miały charakter intuicyjny. Wszystkie pojawiające się luki w działaniach wykorzystywały wychowanki dla zaspokajania swoich potrzeb, nie zawsze zgodnych z zasadami społecznymi obowiązującymi w placówce
Aktualnie ankietowani zgłosili jedynie dwie kwestie merytoryczne do dalszej pracy w zespołach.

REKOMENDACJE:

Wskaźnik 1 - Kadra pedagogiczna placówki ma spójną i skonkretyzowaną wizję wychowanki usamodzielnianej

Wizja wychowanki usamodzielnianej jest zdecydowanie bardziej spójna w odniesieniu do roku ubiegłego. Co prawda nauczyciele posiadają wizję usamodzielnianej uczennicy, wychowawcy usamodzielnianej podopiecznej, ale w bieżącym roku ma miejsce znaczna spójność działań edukacyjno-wychowawczych między wszystkimi pracownikami placówki. Odnotowuje się stałość wzajemnych kontaktów oraz zmianę ich charakteru z interwencyjnego na profilaktyczny.

Pozytywne wyniki przyniosły działania naprawcze wdrożone w bieżącym roku szkolnym, tj. zalecenia wychowawców klas przekazywane wychowawcom grupy na poziomie opiekun -dziecko uczące się, zamiast obszernej diagnozy edukacyjnej; udział wychowawców klas przy tworzeniu diagnozy ich podopiecznych oraz wprowadzenie do dokumentacji szkolnej arkusza obserwacji ucznia - jednak konieczne jest poprawa jakości prowadzanie tej dokumentacji.

W pytaniu nr 2, 6 osób spośród badanych (z czego 4 to wychowawcy a dwie to osoby z grupy zespołu kierowniczego i psychologiczno-pedagogicznego) uważają, że raczej każda wychowanka powinna przebywać w grupie usamodzielniającej; co stanowi 1/5 populacji badanej, stąd należałoby się zastanowić, czy zasadnym nie byłoby wprowadzenie do planu pracy grup wychowawczych dla dziewcząt opuszczających w danym roku placówkę elementów pracy specyficznych dla grupy usamodzielnianej.

WSAŹNIK 2 – Współpraca w zespołach sprzyja podniesieniu efektywności oddziaływań wychowawczo-edukacyjnych

Zdaniem wszystkich ankietowanych współpraca w zespołach sprzyja podniesieniu efektywności oddziaływań wychowawczo-edukacyjnych. Odpowiedzi wskazują, że czynnikami mającymi wpływ na podniesienie efektywności pracy wychowawczo-edukacyjnej ma wysoki poziom współpracy pomiędzy poszczególnymi zespołami w ośrodku oraz zaangażowanie w pracę wychowawczo-edukacyjną wszystkich pracowników ośrodka i (jako trzeci czynnik) ciągły rozwój kadry ośrodka w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych.
Biorąc pod uwagę specyfikę placówki oraz fakt, że w dużej mierze wychowawca bądź nauczyciel jest podstawowym narzędziem do pracy z wychowanką, ważnym jest aby dla lepszego zrozumienia dziecka oraz swojego poczucia równowago emocjonalnej doskonalić umiejętności społeczno-emocjonalne do pracy w zespole i pracy indywidualnej z dzieckiem. W zespołach wychowawczych oraz zespole kierownictwa taką formą doskonalenia są spotkania

superwizyjne, które dają pozytywne przełożenie na praktyczną sferę oddziaływań wychowawczych, dlatego zasadnym jest aby z takiej formy doskonalenia również skorzystał zespół pracowników szkoły.

Analizując odpowiedzi na pytania do wskaźnika czynnikiem ulepszającym współpracę w przyszłym roku szkolnym byłoby wprowadzenie wspólnych imprez i projektów, które mogłyby odbywać się w ramach obowiązku uczestnictwa wychowawców w zajęciach lekcyjnych i nauczycieli w zajęciach internatowych, co mogłoby znaleźć także przełożenie w sferze postrzegania pracowników pedagogicznych jako zespołu w oczach wychowanek.

Warto zwrócić uwagę na opinie badanych dotyczące obowiązku uczestnictwa wychowawców w zajęciach szkolnych i nauczycieli internatowych, gdzie postawy są bardziej akceptujące w stosunku do roku ubiegłego. Przy konturowaniu działania w roku przyszłym warto uwzględnić sugestie uczestników dotyczące ich realizacji:

- obowiązek powinien być kontynuowany, ale z mniejszą liczbą godzin lub rozłożeniem w czasie;
- można kontynuować, ale w innej formie (wspólne projekty, imprezy).

Pozytywny efekt dla pracy wychowawczej w bieżącym roku przyniosły comiesięczne spotkania pracowników szkoły z kierownikiem ds. opieki i wychowania oraz pracowników internatu z wicedyrektorem ds. dydaktycznych. Sprzyja to przepływowi informacji, zachowaniu spójności działań dydaktyczno-wychowawczych. Pozwala to na rzeczywisty wgląd zespołu kierowniczego w pracę pracowników, oraz budowaniu u pracowników przeświadczenia o chęci aktywnego uczestnictwa w codziennej pracy wychowawczo-edukacyjnej, a nie tylko w krytycznych sytuacjach interwencyjnych dla wychowanek jak i pracowników.

WSKAŹNIK 3 – Struktura i organizacja pracy placówki sprzyja efektywnej komunikacji pomiędzy pracownikami pedagogicznymi

Zdaniem ¾ respondentów struktura i dobra organizacja pracy placówki, sprzyja efektywnej komunikacji pomiędzy pracownikami pedagogicznymi. Niepokojącym jest ponad dwukrotny wzrost wskazań zespołu wychowawczego w odniesieniu do roku ubiegłego , definiujący prawidłową komunikację jako **możliwość** bezpiecznego wygłaszania własnego zdania bez obrażania innych osób.
Należałoby się zastanowić, czym jest to spowodowane - Czy takim rozumieniem definicji komunikacji czy też doświadczeniem w przebiegu samej komunikacji?
Można przypuszczać, że zmiany wprowadzone w zakresie organizacji i systemu pracy:
- udział nauczycieli w spotkaniach małych zespołów wychowawczych;
- udział nauczycieli w spotkaniach społeczności;
- przywrócenie popołudniowych apeli;

- ujednolicenie systemu nagród i konsekwencji zachowań dla wychowanek oraz przestrzeganie zapisu regulaminu wychowanek;
pozwoliło na podniesienie jakości komunikacji, co znalazło przełożenie na spójność oddziaływań edukacyjno-wychowawczych, a u pracowników szkoły poczucie, że ich oddziaływania mimo, że w innym zakresie są tak samo istotne dla procesu resocjalizacji. Należy kontynuować pozostałe wprowadzone zmiany.

Wprowadzony w bieżącym roku szkolnym roczny kalendarz wydarzeń i uroczystości placówki, którego głównym celem miało być uporządkowanie i równomierne obłożeniem imprezami w ciągu całego roku szkolnego, tak aby uniknąć zaburzeń procesu edukacyjno-wychowawczego, pokazało, że po raz kolejny został popełniony ten sam błąd: - nakładanie się imprez wzajemnie; - duża ilość imprez pod koniec roku szkolnego; - nierównomierne rozłożenie imprez w czasie; - brak informowania innych pracowników pedagogicznych o planowanych imprezach.
Pozostając przy sugestiach nauczycieli i wychowawców o możliwości organizowania wspólnych imprez i projektów w ramach realizacji obowiązku wymiany pracowniczej i nie tylko, niewątpliwie stanowi to nadal ważny obszar do pracy.
Ponadto wśród uwag, spostrzeżeń i komentarzy ankietowanych pojawiły się uwagi odnośnie systemu i organizacji, które mogą stanowić obszary to pracy:
- większa „punktualność wychowawców na popołudniowe apele";
- „za dużo imprez, wyjazdów w czasie lekcji, co może powodować niezrealizowanie materiału";
- „za dużo pracujemy, jesteśmy przytłoczeni pracą";
- pretensje, że każde dodatkowe zadania są usprawiedliwiane 40to godzinnym tygodniem pracy, podczas gdy tych godzin jest zdecydowanie więcej; postulat, aby pracować od godziny 7:30 do godziny 15:30 i nie zabierać żadnej pracy do domu; stworzenie w pracy warunków do tego aby móc się przygotować do zajęć i wszystkie czynności związanych z pracą wykonywać we wskazanych godzinach, spowodowałyby to, że kierownictwo nie mogłoby nam zarzucić, że za mało pracujemy, a my mielibyśmy ustabilizowane życie, „bez szarpaniny".

WSAKŹNIK 4 – Pracownicy pedagogiczni znają specyfikę oddziaływań wychowawczych i edukacyjnych w internacie i w szkole

Pracownicy pedagogiczni znają specyfikę pracy w szkole i w internacie.
Istotnym okazało się wprowadzenie szeregu działań naprawczych, co przyczyniło się do polepszenia komunikacji i współpracy w zespołach pracowników na rzecz wychowanek, jednocześnie niwelując ilość czynników zakłócających.
Zasadnym jest wpisanie w plan pracy internatu oprócz czasu poświęconego na odrabianie zadań domowych, obowiązkowego obejrzenia programu informacyjnego, który pozwoli wychowankom na orientację w rzeczywistości społecznej.

WSKAŹNIK 5 – Pracownicy pedagogiczni kooperują ze sobą na rzecz wychowanek

W bieżącym roku szkolnym odnotowano znaczący wzrost opinii pracowników pedagogicznych, że wychowanki zdecydowanie doświadczają spójności działań edukacyjno wychowawczych w ośrodku pomiędzy pracownikami wszystkich podmiotów ośrodkowych.

Pojawiły się także wypowiedzi indywidualne (których było zdecydowanie mniej w stosunku do roku ubiegłego) pracowników, które można potraktować jako obszary do pracy:
-„wychowanki otrzymują sprzeczne komunikaty ze strony wychowanek jak i dorosłych";

-„raczej tak ponieważ poszczególni pracownicy i zespoły są ze sobą w stałych kontaktach, a poszczególne problemy są na bieżąco rozwiązywane bądź w rozmowach indywidualnych, bądź w gruchach, jak również w społeczności ośrodka";

- „raczej tak; zazwyczaj pracownicy i zespoły są w stałym kontakcie jednak jeżeli różnica zdań pomiędzy pracownikami jest eksponowana wobec wychowanek może to wpłynąć na obniżenie autorytetu pracownika i stwarzać wychowankom pole do manipulacji".

Zadaniem dla zespoły kierowniczego jest czujność, żeby w imię najlepiej rozumianej i pojętej współpracy, nie dopuścić do ponownego zrodzenia się niezdrowej rywalizacji pomiędzy zespołami. Pomocne dla pracowników w tym zakresie z całą pewnością mogą okazać się spotkania syperwizyjne poszczególnych zespołów.

Zespół ds. ewaluacji:

Bożena Charczuk, Beata Kusiak-Obora